



Check for updates

Дискуссия

Научная статья

УДК 911.5/.9

## Значение закона энергетической стоимости в становлении ноосферной географии России

А. И. Субетто <sup>✉1</sup>

<sup>1</sup> Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации,  
199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Средний проспект В. О., д. 57/43

### Сведения об авторе

Субетто Александр Иванович, SPIN-код: [8799-7111](#), Scopus AuthorID: [6602963673](#), ORCID: [0000-0002-3585-8598](#),  
e-mail: [subetto@mail.ru](mailto:subetto@mail.ru)

**Для цитирования:** Субетто, А. И. (2026) Значение закона энергетической стоимости в становлении ноосферной географии России. *Евразийский географический журнал*, т. 1, № 1, с. 79–86.

**Получена** 12 мая 2025; прошла рецензирование 28 мая 2025; принята 29 мая 2025.

**Финансирование:** Исследование не имело финансовой поддержки.

**Права:** © А. И. Субетто (2026). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях [лицензии CC BY 4.0](#).

**Аннотация.** Раскрывается роль и значение закона энергетической стоимости в логике становления ноосферной географии России в контексте действующих императивов стратегии экологического выживания человечества в эпоху великого эволюционного перелома. Показывается, что для России как евразийской, самой «холодной» цивилизации на Земле особую роль, в соответствии с разработанной автором концепции «россиеведения», занимает закон энергетической стоимости. Самая высокая энергостоимость воспроизводства единицы ВВП и соответственно жизни населения на территории России определила доминирующее действие закона кооперации и требует особого географического энергостоимостного районирования и использования природной ренты. Особое значение этот фактор приобретает в логике становления ноосферной географии России как одного из моментов в ноосферном преобразовании науки в целом и переходе к научному управлению социоприродной эволюцией.

**Ключевые слова:** Россия, наука, энергия, эпоха, кризис, катастрофа, экология, экономика, география, ноосфера, конкуренция, кооперация, районирование, закон, стратегия, императив

# Significance of the law of energy value in the development of Russia's noospheric geography

A. I. Subetto ✉<sup>1</sup>

<sup>1</sup> North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 57/43 Sredny Ave. of Vasilyevsky Island, Saint Petersburg 199034, Russia

## Author

Alexander I. Subetto, SPIN: [8799-7111](#), Scopus AuthorID: [6602963673](#), ORCID: [0000-0002-3585-8598](#), e-mail: [subetto@mail.ru](mailto:subetto@mail.ru)

**For citation:** Subetto, A. I. (2026) Significance of the law of energy value in the formation of noospheric geography in Russia. *Eurasian Journal of Geography*, vol. 1, no. 1, pp. 79–86.

**Received** 12 May 2025; reviewed 28 May 2025; accepted 29 May 2025.

**Funding:** The study did not receive any external funding.

**Copyright:** © A. I. Subetto (2026). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under [CC BY License 4.0](#).

**Abstract.** This article elucidates the role and significance of the law of energy value within the framework of developing a noospheric geography for Russia, contextualized by the current imperatives of humanity's ecological survival strategy in the Era of the Great Evolutionary Breakthrough. It demonstrates that for Russia — a Eurasian civilization and the coldest on Earth — this law holds particular importance, in accordance with the author's developed concept of 'Russian Studies.' The highest energy cost required to reproduce a unit of GDP, and consequently, to sustain the life of its population, has established the dominant influence of the law of cooperation. This necessitates specific zoning based on the geographical profile and energy cost, as well as the strategic utilization of natural resource rents. This factor becomes especially significant in the context of developing Russia's noospheric geography, as an element in the noospheric transformation of science as a whole and the transition toward the scientific management of social and natural evolution.

**Keywords:** Russia, science, energy, epoch, crisis, catastrophe, ecology, economy, geography, noosphere, competition, cooperation, zoning, law, strategy, imperative

## Почему встает вопрос о становлении ноосферной географии?

География как наука входит в комплекс наук о Земле, но не только — в этот комплекс, но одновременно и в комплекс социально-гуманитарных наук. Это один из самых синтетических, междисциплинарных, в том числе проблемно-ориентированных, комплексов научного знания, который на фоне происходящих уже почти 70 лет процессов глобального экологического кризиса, когда, выражаясь «языком» Ю. Н. Гладкого (Гладкий 2011, 201–207), «антилиберальная природа» выступила против «либеральной экономики» (а в оценке автора (Субетто 2023) — когда Природа выступила против «Капитала и Рынка»), приобретает особое значение в становящемся ноосферном прорыве человечества в XXI веке (Субетто 2001; 2009; 2011; 2012; 2014; 2018; 2020а; 2020б; 2023) как единственной стратегии выживания человечества на Земле, особенно в наступившую эпоху великого эволюционного перелома, когда глобальный экологический кризис перешел на рубеже 80-х —

90-х годов XX века в первую фазу глобальной экологической катастрофы (в оценке автора (Субетто 2014), процессы которой стремительно развиваются уже более 30 лет.

Учение о переходе биосферы в ноосферу было разработано В. И. Вернадским в 1930-х — начале 1940-х годов в СССР (Вернадский 1988, 1991) и затем через развитие этого учения отечественными учеными В. Г. Афанасьевым, В. П. Казначеевым, В. А. Ковдой, Н. Н. Моисеевым, А. Г. Назаровым, Н. В. Тимофеевым-Ресовским, А. Д. Урсулом, А. Л. Яншиным и другими. В СССР, затем в России появилась Ноосферная научная школа мирового значения, не имеющая аналогов в мире. Ноосферизм, по мнению автора (Субетто 2014), является развитием учения о ноосфере В. И. Вернадского в наступившую эпоху великого эволюционного перелома, когда **переход биосферы в ноосферу приобретает содержание императива экологического выживания человечества на Земле**, о чем В. И. Вернадский, живший в первой половине XX века, не мог предполагать. При этом необходимо подчеркнуть, что «ноосфера» как понятие

в системе ноосферизма приобретает новое содержание: это такое «состояние биосферы» (если воспользоваться этим определением В. И. Вернадского), в котором коллективный разум человечества (или «общественный интеллект») поднимается на уровень научного управления социобиосферной (или социоприродной эволюцией). Но это означает новую, ноосферную миссию науки (Субетто, Шаукенбаева 2007) — стать базисом, научно-методологической основой управления социоприродной эволюцией (при соблюдении законов-ограничений, диктуемых действием гомеостатических механизмов биосферы и планеты Земля как суперорганизмов (Субетто, Шаукенбаева 2007)). При этом речь идет о ноосферно-парадигмальной революции не только в науке, культуре, образовании, но и в методологии научного познания, одним из главных «фокусов» которой становится «расставание с простотой» (Моисеев 1996, 78). Ученый посвятил свою специальную монографию проблеме «расставания с простотой» (Моисеев 1998, 480), «расставания» с доминирующей ролью редукционистской методологии в познании и одновременным становлением методологии научного познания сложных, суперсложных объектов, да еще обладающих собственной гомеостатикой (Горский и др. 1990, 350).

Императив экологического выживания человечества, именно как императив перехода к научному управлению социоприродной эволюцией, детерминирован (по автору) законом интеллектно- и информационно-энергетического баланса, который формулируется следующим образом: чем больше по энергетической мощи воздействие со стороны хозяйства/экономики социальной системы (общества, человечества) на живое вещество и гомеостатические механизмы биосферы и планеты Земля, тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено прогнозирование возможных негативных экологических последствий от такого воздействия и с не меньшим лагом упреждения должно быть обеспечено научное управление со стороны интеллекта (разума) этой системы всей социоприродной эволюцией. Это означает переход науки в статус ноосферной науки, то есть выполнение ею миссии обеспечения управления ноосферным развитием стран, народов и в целом человечества, и одновременно означает актуализацию прогностической функции науки, которая постоянно будет проверяться эффективностью научного управления социоприродной эволюцией и, соответственно, решением региональных и глобальных экологических проблем.

В логике ноосферной миссии науки в XXI веке и встает вопрос о становлении ноосферной географии как комплекса всех научно-географических знаний, становящегося важнейшим блоком в системе оснований такого научного управления социоприродной эволюцией.

**География как наука, ее отдельные направления** — социальная география, экономическая география, экологическая география, арктическая и антарктическая география, историческая география, география почвенных экосистем, палеогеография — объем литературных источников в мире и в России огромен. Автор сошлется только на литературные источники, которые оказались у него «на столе» (Андреева и др. 2020; Винокуров 2007; Гладкий 2006; 2011; Лесовик 2012; Лола 2015; Мезенцев и др. 2008; Подшувейт, Субетто 2019; Соломин и др. 2011; 2017; Субетто 2009; Чистобаев, Кондратов 2014), а также на работы по космической антропоэкологии научной школы В. П. Казначеева и междисциплинарные исследования по проблемам взаимодействия человечества и биосферы, к примеру монография Е. А. Дергачевой и Т. А. Колесник (Казначеев и др. 2007; Дергачева, Колесник 2024) и концепция геоники В. С. Лесовика (Лесовик 2012, 21), в которой используются аналогии между геологическими процессами и процессами в техносфере, и другие синтетические, междисциплинарные научные направления в сфере наук о Земле. Эти труды приобретают огромное значение в логике уже происходящего ноосферно-ориентированного синтеза научных знаний именно с позиций перехода России к научному управлению социоприродной эволюцией на своей территории.

Накоплен огромный массив эмпирических обобщений (если использовать это понятие В. И. Вернадского (Вернадский 1988; 1991)) по эволюционной динамике ландшафтов в разных регионах России, включая и динамику развития экологического состояния регионов (Воронцов, Волович 2012). В логике уже начавшего действовать императива экологического выживания человечества (императива уже наступившей эпохи великого эволюционного перелома) как императива перехода биосферы в ноосферу (в соответствии с учением о ноосфере В. И. Вернадского (Вернадский 1988; 1991)), что означает, в соответствии с теоретической системой ноосферизма, переход человечества с коллективным разумом к научному управлению социобиосферной (или социоприродной) эволюцией. Автор считает, что возникает потребность в новом научном направлении географии именно как ноосферной географии, важными

теоретическими «блоками» которой станут «биосфераграфия» и «ноосфераграфия» соответственно. Косвенно, система предпосылок для становления «биосфераграфии» и «ноосфераграфии» уже имеется в серии научных исследований целого коллектива российских ученых: географов, биологов, этнографов, геологов, социологов, в их числе В. К. Бабурин, В. Н. Бобков, В. С. Голубев, С. И. Григорьев, Л. Н. Гумилев, В. Д. Дмитриев, Г. М. Иманов, В. П. Казначеев, А. Н. Ласточкин, Н. В. Ловелиус, Н. Н. Лукьянчиков, Л. С. Марсадалов, А. А. Музалевский, С. М. Новиков, П. Г. Никитенко, А. А. Понукалин, В. Б. Самсонов, В. Б. Сапунов, Е. Г. Слуцкий, Д. А. Субетто, В. Ю. Татур, В. И. Франчук, Ф. С. Чаусов, К. И. Шилин, Г. Г. Щукин, Ю. В. Яковец, Г. П. Яроцкий и другие известные исследователи (статьи представлены в трех томах коллективной монографии «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке» по материалам докладов Международного ноосферного северного форума (2007–2011) на базе Государственной полярной академии. Третий том посвящен раскрытию темы «Роль ноосферы Арктики и Антарктики в становлении будущей ноосферной цивилизации человечества: взгляд из России». Благодаря усилием Г. М. Иманова недавно опубликованы материалы международной научной конференции, посвященные проблеме ноосферного развития Республики Азербайджан. Нельзя не отметить трехтомную научную монографию «В. И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке», а также двухтомную монографию «Ноосферизм — новый путь развития» (Субетто 2001; 2009; 2011).

*Слово о России как уникальной цивилизации и российской ноосферной научной школе*

Россия как цивилизация и ее особый евразийский путь развития в мире давно является предметом пристального внимания и исследования многих российских ученых, начиная с М. В. Ломоносова. Поэт, писатель и историк А. С. Пушкин заметил: «Россия никогда не имела ничего общего с остальной Европой... история ее требует другой мысли, другой формулы...»

Можно говорить с определенной долей условности о «россиеведении» как направлении русской научной мысли, в которое внесли свой весомый вклад такие ученые, философы, писатели, как Н. И. Вавилов, В. И. Вернадский, Л. С. Берг, Н. А. Бердяев, В. М. Бехтерев, С. Н. Бул-

гаков, Ю. Н. Гладкий, Л. Н. Гумилев, Н. Я. Данилевский, В. В. Докучаев, Ф. М. Достоевский, В. А. Зубаков, В. П. Казначеев, Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев, Н. В. Ловелиус, Д. И. Менделеев, Н. Н. Моисеев, А. П. Паршев, А. А. Проханов, Н. Ф. Раймерс, В. П. Семенов-Тян-Шанский, Л. Н. Толстой, Н. Ф. Федоров, А. П. Федотов, И. Я. Фроянов, А. И. Фурсов, А. Л. Чижевский, А. А. Яшин, А. Л. Яншин и другие. Внес свой вклад в развитие россиеведения и автор данной статьи (Субетто 2001; 2009; 2011): указал главный фактор, определяющий все остальные особенности, закономерности становления и развития России как самостоятельной цивилизации, — это низкая среднегодовая (усредненная по ее территории) температура ( $-5,5$  °C). А. П. Паршев в 2000 году, обратив внимание на экстремальные климатогеографические условия воспроизводства экономики и соответственно жизни общества в России, сформулировал в исследовании «Почему Россия не Америка?» «горькую теорему», которую можно назвать «теоремой запрета для России жить по правилам свободного мирового рынка». «Горькая теорема», по А. П. Паршеву, звучит так: «...в конкурентной борьбе за инвестиции, если игра ведется по правилам свободного мирового рынка, почти любое российское предприятие заведомо обречено на проигрыш» (Паршев 2000, 34). Соответственно (здесь автор развивает положение А. П. Паршева), экономика России обрекается на деиндустриализацию, на бегство капитала за границу, что и происходило последние 30 лет как закономерное следствие перехода России к рынку.

В 2013 году автор предупредил, что рыночные реформы в России обернулись «рыночным геноцидом» всех основ воспроизводства жизни населения и что для России необходим переход к планово-рыночной экономике с соблюдением специфических законов развития (Субетто 2015). К этому же выводу уже в 2014 году пришел и известный в России и в мире политэконом В. Ю. Катасонов. Он вынес такой приговор рынку, который вступил в конфликт с цивилизационной логикой развития России, определяемой законом энергетической стоимости: «Не следует себя обманывать: рыночная экономика обрекает Россию на гибель» (Катасонов 2014, 416).

В СССР закон энергетической стоимости, хотя и не был сформулирован в политэкономии социализма, интуитивно соблюдался. Благодаря Единой энергетической системе, механизмам плановой советской экономики «цена энергозатрат» в технологической себестоимости продукции составляла от 6 до 10 %, а как только начались рыночные реформы с установкой

на подчинение правилам свободного мирового рынка, эта доля мгновенно, за короткое время поднялась до 80–90 %. А. П. Паршев так комментировал эту суровую географическую особенность России: «Французский географ прошлого века Жан Элизе Реклю в своем труде „Земля и люди. Всеобщая география“ назвал „эффективной“ территорию, которая находится ниже 2 000 метров над уровнем моря, со среднегодовой температурой не ниже минус 2 градусов Цельсия... Лишь треть нашей земли — „эффективная“. Но и наша „эффективная площадь“ — самая холодная в мире» (Паршев 2000, 34).

Высокая энергостоймость воспроизводства российской цивилизации определила не только то, что она самая большая по территории северная евразийская цивилизация, но и то, что она есть цивилизация, живущая при доминировании закона кооперации над законом конкуренции, плановой формы развития над рыночной формой. И поэтому является единственной в мире уникальной полиэтнической кооперацией, объединяющей более 190 народов, народностей, национальностей во главе с русским народом.

В переживаемую человечеством эпоху, когда разворачиваются процессы первой фазы глобальной экологической катастрофы, против доминирования рынка и конкуренции выступила природа. Косвенно это подтверждается в Докладе Всемирному банку, написанному в 1991 году под руководством Р. Гудленда, Г. Дейли и С. Эль-Серафи: в заполненной экологической нише, которую занимает человечество, рынок как механизм развития экономики исчерпал себя (Зубаков 2002, 84).

## Выводы

Изложенное позволяет сделать вывод, что стратегия выживания человечества возможна только как ноосферная стратегия при доминирующей роли закона кооперации, по которому жила Россия и по которому предстоит жить в будущем всему человечеству. Теоретические основания для этого заложены российской ноосферной научной школой.

Таким образом, становление ноосферной географии — это императив по отношению к развитию географии как комплексной, сложно организованной системы научных знаний о Земле и о пространственно-временной (хронотопической) «логике» взаимодействия человеческих обществ с природой в современную эпоху, которую автор назвал эпохой великого эволюционного перелома.

## О некоторых проблемах в логике становления ноосферной географии в России, рождаемых законом энергетической стоимости

Закон энергетической стоимости определяет общую закономерность социогеографического комплекса России как гетерогенность этого развития. Это означает энергостоймостную (в территориальном аспекте) дифференциацию, за которой следует дифференциация долей природной (энергетической) ренты, направляемой на выравнивание стандартов качества жизни населения, независимо от различий в природных условиях их воспроизводства. На это указывал в свое время академик РАН Д. С. Львов и его научная школа. В коллективной монографии «Путь в XXI век», написанной под руководством Д. С. Львова, имеется предвосхищение уже действующего ноосферного императива как императива развития «национального богатства России». В разделе «Природно-ресурсный потенциал возрождения российской экономики» со ссылкой на исследования В. Н. Богачева подчеркивалось: «...под влиянием всех форм человеческой деятельности природные блага из элементов внешнего окружения все более перемещаются в состав хозяйственной среды и все более выступают не только ресурсным источником, но и прямым результатом воспроизводственного процесса <...>. Состояние природной среды все более выступает прямым результатом различных форм хозяйствования, как прямо обращенных к элементам этой среды <...>, так и косвенно на них воздействующих...» (Львов 1999, 242).

Теперь, именно вследствие скачка в энергетической мощи воздействия мировой экономики на биосферу и планету Земля в целом, «косвенное воздействие» охватывает всю биосферу с различной долей участия в этом воздействии разных стран.

Речь идет о фундаментальной ноосферно-парадигмальной революции не только в науке и образовании, но и в отношениях между наукой как социальным институтом и государствами. Исторического времени для своевременного «ответа» на «императивы» этой ноосферно-парадигмальной революции у государств стран мира, и у России в том числе, остается все меньше и меньше.

Россия, которая опережает все страны мира в теоретическом ноосферном прорыве в форме научных трудов российской ноосферной научной школы, в том числе научных школ ноосферизма и ноосферного образования, призвана первой

начать переход к ноосферной стратегии своего развития. И значение становления ноосферной географии, а в первую очередь ноосферной экономической географии, все предпосылки для которого в России уже сложились, трудно переоценить. Укажем еще раз на исследования по проблемам Арктики и Антарктики: работы Ю. Н. Гладкого «Россия в лабиринтах географической судьбы» (Гладкий 2006), В. П. Казначеева, А. Н. Дмитриева, И. Ф. Миннгазова «Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов...» (Казначеев и др. 2007); на монографию С. А. Мезенцева, С. А. Никифорова, А. И. Иванова, в которой обосновывается «системно-цивилизационный подход к жизнеустройству в XXI веке» (Мезенцев, Никифоров и др. 2008); на монографию А. С. Панарина «Реванш истории...», в которой он ставил вопрос о «русской стратегической инициативе в XXI веке» (Панарин 1998), — этот перечень может быть продолжен. Необходимо осознать: ноосферный прорыв человечества из России «созрел», и он уже происходит.

В этой логике становление ноосферной географии России с энергостойимостной диффе-

ренциацией механизмов воспроизводства населения на территории российской Евразии становится важнейшим этапом перехода к научному управлению развитием страны в XXI веке. «Стратегическая инициатива» России в XXI веке — это выдвижение нового «образа будущего» для всего человечества, который определен миссией наступившей эпохи великого эволюционного перелома, — управляемая эволюция единства человечества, биосферы и планеты Земля, которая, в свою очередь, требует «родов» новой ноосферной меганауки, в системе которой роль ноосферной географии огромна.

### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

### Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

### Список литературы

- Андреева, Е. Н., Воронина, Е. П., Зейдфудим, П. Х. и др. (2020) *Арктика в пространственном развитии Российской Федерации: Проблемы управления*. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 380 с.
- Вернадский, В. И. (1988) *Философские мысли натуралиста*. М.: Наука, 520 с.
- Вернадский, В. И. (1991) *Научная мысль как планетное явление*. М.: Наука, 271 с.
- Винокуров, Н. Ю. (2007) *Эволюция почвенных экосистем. Химическое загрязнение. Саморегуляция. Самоорганизация. Устойчивость*. М.: Юркнига, 350 с.
- Воронцов, А. В., Волович, В. Н. (2012) *Модернизация российского общества: реальность и мифы*. СПб.: Северная звезда, 240 с.
- Гладкий, Ю. Н. (2006) *Россия в лабиринтах географической судьбы*. СПб.: Юридический Центр Пресс, 844 с.
- Гладкий, Ю. Н. (2011) Антилиберальная природа против либеральной экономики. *Общество. Среда. Развитие*, № 2, с. 201–207.
- Горский, Ю. М., Астафьев, В. И., Казначеев, В. П. и др. (1990) *Гомеостатика живых, технических и технологических систем*. Новосибирск: Наука, 350 с.
- Дергачева, Е. А., Колесник, Т. А. (2024) *Модернизация образования в контексте глобальной трансформации общества и биосферы. Междисциплинарные исследования*. М.: ЛЕНАНД, 216 с.
- Зубаков, В. А. (2002) *Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»)*. СПб.: [б. и.], 84 с.
- Казначеев, В. П., Дмитриев, А. Н., Мингазов, И. Ф. (2007) *Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов на Земле (Проблемы космопланетарной футурологии)*. Новосибирск: ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области», 419 с.
- Катасонов, В. Ю. (2014) *Экономика Сталина*. М.: Ин-т русской цивилизации, 416 с.
- Лесовик, В. С. (2012) *Геоника. Предмет и задачи*. 2-е изд., доп. Белгород: Изд-во БГТУ, 21 с.
- Лола, А. М. (2015) *Доктрина развития городов, сел и градостроительства в Российской Федерации*. М.: Русский язык, 68с.
- Львов, Д. С. (1999) *Путь в XXI век (стратегические проблемы и перспективы российской экономики)*. Серия: *Системные проблемы России*. М.: Экономика, 793 с.
- Мезенцев, С. А., Никифоров, С. А., Иванов, А. И. (2008) *Пути обновления (как оздоравливать человека, медицину и жизнь общества)*. Системно-цивилизационный подход к жизнеустройству в XXI веке. М.: Конти-Принт, 420 с.

- Моисеев, Н. И. (1996) *Агония России. Есть ли у нее будущее? Попытка системного анализа проблемы выбора*. М.: Экопресс-ЗМ, 78 с.
- Моисеев, Н. Н. (1998) *Расставание с простотой*. М.: Аграф, 480 с.
- Панарин, А. С. (1998) *Ревани истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке*. М.: Логос, 392 с.
- Паршев, А. П. (2000) *Почему Россия не Америка? — (Книга для тех, кто остается здесь)*. М.: Крымский Мост-Д; Форум, 412 с.
- Подшувейт, О. В., Субетто, Д. А. (ред.). (2019) *Актуальные вопросы освоения Арктики: первая научно-практическая и образовательная арктическая конференция на борту ледокола «Красин»*. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 262 с.
- Соломин, В. П., Румянцев, В. А., Субетто, Д. А., Ловелиус, Н. В. (2017) *География: развитие науки и образования. Часть I. Коллективная монография по материалам Международной научно-практической конференции LXX Герценовские чтения, посвященные году экологии в России, 220-летию Герценовского университета, 85-летию факультета географии, 145-летию со дня рождения профессора Владимира Петровича Буданова*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 451 с.
- Соломин, В. П., Субетто, Д. А., Ловелиус, Н. В. (ред.). (2011) *География: проблемы науки и образования. LXIV Герценовские чтения. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции LXIV Герценовские чтения, посвященные памяти А. М. Алпатьева*. СПб.: Астерион, 467 с.
- Субетто, А. И. (2001) *Ноосферизм. Введение в ноосферизм. Т. 1*. СПб.: КГУ им. Н. А. Некрасова; КГУ им. Кирилла и Мефодия, 537 с.
- Субетто, А. И. (2008) *Критика «экономического разума»*. СПб.; Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 508 с.
- Субетто, А. И. (2014) *Законы социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации. «Экономика. Налоги. Право». Международный научно-практический журнал, № 2, с. 21–26.*
- Субетто, А. И. (2015a) *Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика*. СПб.: Астерион, 138 с.
- Субетто, А. И. (2015b) *Роды Действительного Разума*. СПб.: Астерион, 200 с.
- Субетто, А. И. (2018) *Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения)*. СПб.: Астерион, 340 с.
- Субетто, А. И. (2020a) *Арктический ноосферизм*. СПб.: Астерион, 208 с.
- Субетто, А. И. (2020b) *Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе*. СПб.: Астерион, 380 с.
- Субетто, А. И. (2023) *Природа против Капитала и Рынка (или Конец «беременности» Природы Человеком и «роды» ноосферной истории)*. СПб.: Астерион, 60 с.
- Субетто, А. И., Шаукенбаева, А. Т. (ред.). (2007) *Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке: Материалы Первого Международного Ноосферного Северного Форума (С.-Петербург, 20–24 октября 2007 г.) в форме коллективной монографии: в 2 кн.* Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова.
- Чистобаев, А. И., Кондратов, Н. А. (2014) *Арктика: геополитические и геоэкономические интересы зарубежных стран. Геополитика и современность, № 1 (25), с. 84–91.*

## References

- Andreeva, E. N., Voronina, E. P., Zeydfudim, P. Kh. et al. (2020) *The Arctic in the Spatial Development of the Russian Federation: Problems of Management*. Saint Petersburg: IPC SЗИU RANEPА, 380 p. (In Russian)
- Chistobaev, A. I., Kondratov, N. A. (2014) *The Arctic: Geopolitical and Geo-Economic Interests of Foreign Countries. Geopolitika i Sovremennost', no. 1 (25), pp. 84–91.* (In Russian)
- Gladkiy, Yu. N. (2006) *Russia in the Labyrinths of Geographical Destiny*. Saint Petersburg: Yuridicheskiy Tsentr Press, 844 p. (In Russian)
- Gladkiy, Yu. N. (2011) *The Anti-Liberal Nature Versus the Liberal Economy. Obshchestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana), no. 2, pp. 201–207.* (In Russian)
- Gorskiy, Yu. M., Astafyev, V. I., Kaznacheev, V. P. et al. (1990) *Homeostatics of Living, Technical, and Technological Systems*. Novosibirsk: Nauka Publ., 350 p. (In Russian)
- Dergacheva, E. A., Kolesnik, T. A. (2024) *Modernization of Education in the Context of Global Transformation of Society and the Biosphere. Interdisciplinary Research*. Moscow: LENAND Publ., 216 p. (In Russian)
- Kaznacheev, V. P., Dmitriev, A. N., Mingazov, I. F. (2007) *Civilization under the Conditions of Growing Energy Intensity of Natural Processes on Earth (Problems of Cosmic-Planetary Futurology)*. Novosibirsk: FGUTs "Tsentr Gigieny i Epidemiologii v Novosibirskoy Oblasti" Publ., 419 p. (In Russian)
- Katasonov, V. Yu. (2014) *Stalin's Economics*. Moscow: Institut Russkoj Tsivilizatsii Publ., 416 p. (In Russian)
- Lesovik, V. S. (2012) *Geonics. Subject and Tasks*. 2<sup>nd</sup> ed., suppl. Belgorod: Belgorod State University Publ., 21 p. (In Russian)
- Lola, A. M. (2015) *Doctrine for the Development of Cities, Villages, and Urban Planning in the Russian Federation*. Moscow: Russkiy Yazыk Publ., 68 p. (In Russian)

- Lvov, D. S. (1999) *The Path to the 21<sup>st</sup> Century (Strategic Problems and Prospects of the Russian Economy): Series: Systemic Problems of Russia*. Moscow: Ekonomika Publ., 793 p. (In Russian)
- Mezentsev, S. A., Nikiforov, S. A., Ivanov, A. I. (2008) *Paths of Renewal (How to Heal a Person, Medicine, and the Life of Society). A Systemic-Civilizational Approach to Life Arrangement in the 21<sup>st</sup> Century*. Moscow: Konti-Print Publ., 420 p. (In Russian)
- Moiseev, N. I. (1996) *Russia's Agony. Does It Have a Future? An Attempt at a Systemic Analysis of the Choice Problem*. Moscow: Ekopress-ZM Publ., 78 p. (In Russian)
- Moiseev, N. N. (1998) *Parting with Simplicity*. Moscow: Agraf Publ., 480 p. (In Russian)
- Panarin, A. S. (1998) *The Revenge of History: Russia's Strategic Initiative in the 21<sup>st</sup> Century*. Moscow: Logos, Publ. 392 p. (In Russian)
- Parshev, A. P. (2000) *Why Russia Is Not America? — (A Book for Those Who Stay Here)*. Moscow: Krymskiy Most-9D Publ.; Forum Publ., 412 p. (In Russian)
- Podshuvet, O. V., Subetto, D. A. (eds.). (2019) *Current Issues of Arctic Development: The First Scientific-Practical and Educational Arctic Conference on Board the Icebreaker "Krasin"*. Saint Petersburg: IPC SZIU RANEPА Publ., 262 p. (In Russian)
- Solomin, V. P., Rumyantsev, V. A., Subetto, D. A., Lovelius, N. V. (2017) *Geography: Development of Science and Education. Part I. A collective monograph based on materials of the international scientific-practical conference LXX Herzen Readings, Dedicated to the Year of Ecology in Russia, the 220<sup>th</sup> Anniversary of Herzen University, the 85<sup>th</sup> Anniversary of the Faculty of Geography, the 145<sup>th</sup> Anniversary of the Birth of Professor Vladimir Petrovich Budanov*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 451 p. (In Russian)
- Solomin, V. P., Subetto, D. A., Lovelius, N. V. (eds.). (2011) *Geography: Problems of Science and Education. LXIV Herzen Readings. Proceedings of the Annual International Scientific-Practical Conference LXIV Herzen Readings, Dedicated to the Memory of A. M. Alpatyev*. Saint Petersburg: Asterion Publ., 467 p. (In Russian)
- Subetto, A. I. (2001) *Noospherism. Introduction to Noospherism. Vol. 1*. Saint Petersburg: Kostroma State University named after N. A. Nekrasov Publ.; KSU named after Cyril and Methodius Publ., 537 p. (In Russian)
- Subetto, A. I. (2008) *Critique of "Economic Reason"*. Saint Petersburg; Kostroma: Kostroma State University named after N. A. Nekrasov Publ., 508 p. (In Russian)
- Subetto, A. I. (2014) Laws of the Socio-Economic Development of Russia as an Independent Civilization. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*, no. 2, pp. 21–26. (In Russian)
- Subetto, A. I. (2015a) *Market Genocide of Russia and the Strategy for Exiting the Historical Dead End*. Saint Petersburg: Asterion Publ., 138 p.
- Subetto, A. I. (2015b) *The Birth of Actual Reason*. Saint Petersburg: Asterion Publ., 200 p. (In Russian)
- Subetto, A. I. (2018) *Noospheric Russia: A Breakthrough Strategy (Foundations of Noospheric Russian Studies)*. Saint Petersburg: Asterion Publ., 340 p. (In Russian)
- Subetto, A. I. (2020a) *Arctic Noospherism*. Saint Petersburg: Asterion Publ., 208 p. (In Russian)
- Subetto, A. I. (2020b) *Noospherism: A New Paradigm of Human Existence and the Development of Civilization on Earth and in Space*. Saint Petersburg: Asterion Publ., 380 p. (In Russian)
- Subetto, A. I. (2023) *Nature Against Capital and the Market (or The End of Nature's "Pregnancy" by Man and the "Birth" of Noospheric History)*. Saint Petersburg: Asterion Publ., 60 p. (In Russian)
- Subetto, A. I., Shaukenbaeva, A. T. (eds.). (2007) *Noospherism: An Arctic View on the Sustainable Development of Russia and Humanity in the 21<sup>st</sup> Century: Proceedings of the First International Noospheric Northern Forum (St. Petersburg, October 20–24, 2007) in the Form of a Collective Monograph. In 2 books*. Kostroma: Kostroma State University named after N. A. Nekrasov Publ. (In Russian)
- Vernadsky, V. I. (1988) *Philosophical Thoughts of a Naturalist*. Moscow: Nauka Publ., 520 p. (In Russian)
- Vernadsky, V. I. (1991) *Scientific Thought as a Planetary Phenomenon*. Moscow: Nauka Publ., 271 p. (In Russian)
- Vinokurov, N. Yu. (2007) *Evolution of Soil Ecosystems. Chemical Pollution. Self-regulation. Self-organization. Sustainability*. Moscow: Yurkniga Publ., 350 p. (In Russian)
- Vorontsov, A. V., Volovich, V. N. (2012) *Modernization of Russian Society: Reality and Myths*. Saint Petersburg: Severnaya Zvezda Publ., 240 p. (In Russian)
- Zubakov, V. A. (2002) *Endoecological Poisoning and Evolution: A Survival Strategy (For the UN Summit "Rio+10")*. Saint Petersburg: [s. n.], 84 p. (In Russian)